



Acceso diamante en publicaciones científicas argentinas: análisis de las revistas del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades

Liberatore, Gustavo

Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

gliberat@mdp.edu.ar

Lizondo, Leticia

Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

lalizondo@mdp.edu.ar

Orellano, Laura Daniela

Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

lauraorellano@mdp.edu.ar

Porta, Mateo

Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

portalombardo@gmail.com

Resumen: En la presente ponencia se busca evaluar cuatro aspectos puntuales de las revistas nacionales publicadas bajo el modelo de acceso abierto pertenecientes al campo de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH). El set de datos utilizado para la realización del análisis en cuestión se constituye a partir de un índice conformado de diversas fuentes de indexación¹ tanto nacionales como regionales. El enfoque metodológico consiste en un estudio de carácter mixto (cualitativo, cuantitativo).

En primera instancia, se analizó si los paquetes de licencias *Creative Commons* seleccionados por las revistas se ajustan con la Declaración de México². Se busca responder los siguientes interrogantes: ¿cuántas revistas científicas nacionales pertenecientes al campo de las CSyH se encuentran publicadas bajo el modelo de acceso abierto?, ¿cuántas responden en correlación con la Declaración de México?. El segundo ítem evaluado son los valores relativos de presencia disciplinar de las publicaciones dentro del campo de las CSyH. La división de áreas

¹ La conformación de la fuente primaria se realizó a partir de los listados provenientes del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NBRA), la base de datos Malena y Latindex, en sus versiones Directorio y Catálogo 2.0.

² <https://www.redalyc.org/journal/127/12755957014/html/>



temáticas ha sido basada en las propuestas por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Posteriormente, a partir del análisis de la distribución geográfica de las publicaciones estudiadas de acuerdo a las entidades editoras, se presenta un mapa que ilustra su dispersión en las provincias argentinas.

Como cuarto punto de análisis se compara la medición del período de actividad que presentan dichas revistas con el período de contenidos en línea a fin de determinar qué proporción de las colecciones se encuentran en acceso abierto.

Como resultados del análisis de la muestra total de 729 publicaciones de CSyH, se destacan los siguientes puntos:

- El 94% se encuadra dentro del acceso abierto diamante, mientras que un 4% corresponde a la modalidad de acceso abierto con suscripción previa (permite leer y publicar sin costo, pero la consulta y/o descarga de los artículos implica un registro). Si bien casi el 39% de las publicaciones elige la licencia que se ha acordado en la Declaración conjunta de México, más del 32% opta por otra de las 5 combinaciones posibles.
- La presencia disciplinar de las revistas en el campo de las CSyH muestra una distribución heterogénea, con cinco áreas que concentran casi el 50% de las publicaciones entre las que encontramos al conjunto Multidisciplinar Ciencias Sociales que abarca temáticas generalistas, así como se observa una gran cantidad de disciplinas que en porcentajes son menores al 3%.
- Las instituciones editoras se concentran en los principales núcleos urbanos del país, donde la presencia de universidades nacionales es mayor como así también la densidad demográfica: Buenos Aires con más del 63% de revistas, mientras que los siguientes porcentajes (entre 8 y 10% de la muestra) corresponden a Córdoba y Santa Fe. La porción restante de la muestra, con porcentajes menores, se distribuye entre las demás provincias argentinas.
- La vida media de las publicaciones analizadas es, en promedio, de 15 años y un poco más del 74% tienen el 100% de su colección en acceso abierto.

Se observa una preponderancia del modelo AA diamante en las publicaciones analizadas, en el marco de una gran diversidad en la comunicación e implementación de las políticas AA como así también características predominantes de las editoriales a cargo de su gestión. Este trabajo contribuye a definir el panorama de la situación del AA en las revistas de CSyH, posible punto de partida para la discusión necesaria hacia la estandarización de un modelo editorial que permita el crecimiento sustentable de las mismas.

Palabras clave: Revistas - Ciencias Sociales y Humanidades - Acceso Abierto - Argentina



Introducción

El movimiento de Acceso Abierto (AA), surge a mediados de los años 90, con el objetivo de democratizar el acceso a la información científica. En los últimos años, ha recibido un impulso significativo con la implementación en algunos países de políticas y marcos legales vinculadas tanto con las publicaciones, así como en relación a datos científicos. Las publicaciones científicas, por su parte, han experimentado algunos cambios importantes vinculados con factores tales como la globalización, la creciente transparencia, las crisis económicas, el predominio del idioma inglés y los avances tecnológicos (Dinu y Baiget, 2019).

Entre los diferentes tipos de publicaciones existentes para la comunicación científica, las revistas se encuentran entre las que han experimentado grandes transformaciones. En el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanidades, el artículo se ha consolidado como la principal vía de difusión del conocimiento científico, lo que ha impulsado un notable crecimiento en el número de revistas especializadas en este campo. Por otra parte, los criterios de evaluación en nuestro país no han incentivado la publicación de artículos en revistas de corriente principal por sobre otras con prestigio, lo que acompaña dichas transformaciones (Vasen, 2022).

El movimiento de AA impulsa un desarrollo democrático, incluyente y participativo para actualizar el conocimiento ya que su objetivo es que cualquier persona que cuente con acceso a internet pueda no solo leer, sino descargar, copiar, distribuir, imprimir, dependiendo del tipo de licencia, sin barreras financieras, legales o técnicas la información científica, académica y cultural (Suber, 2015; Tur-Viñes, 2023). Si bien en el marco de las declaraciones de Budapest (2002), Berlín (2003) y Bethesda (2003) una revista de AA es aquella en la que no debe pagarse para leer, se ha desplazado este modelo a pagar por publicar (APC) aunque mayormente esto no suceda. Es por ello que las revistas que no cobran para publicar se identifican en sus variantes como AA Diamante constituyendo el único modelo que garantiza en consonancia con las políticas de la región la sostenibilidad de la publicación en AA, ya que postula la publicación de artículos sin costo para el autor, así como tampoco para el lector (Bosman et al, 2021).

El acceso abierto en Argentina, en particular la ruta verde, se ha logrado institucionalizar a través de un marco legal conformado por la Ley 26899/2013 y su correspondiente reglamentación en la RM N° 753/2016 que apuntan a la democratización del acceso a la producción científica financiada con fondos públicos.

Si bien dicho marco ha logrado consolidar el desarrollo de espacios abiertos de la memoria científica y académica, no indica un modelo particular de AA a seguir en el campo de la edición científica, especialmente las revistas financiadas con fondos públicos. Suelen ser las editoriales las que toman esta decisión acerca del rumbo a seguir y, en muy pocos casos, esto se documenta con respaldo institucional (Liberatore y otros, 2023). Uno de los más recientes aportes que busca orientar los pasos a seguir en la construcción de una política integral de AA es un informe del Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2022). En este contexto, dicho informe señala que la realidad de las revistas científicas y académicas se caracteriza por dificultades como la escasez de



financiamiento, apoyo institucional y valoración evaluativa frente a las publicaciones de corriente principal.

En cuanto a los antecedentes acerca de la situación del AA en Argentina en referencia a las revistas nacionales y su gestión editorial, existen pocos estudios que reflejen la realidad de este sector. Algunos de ellos son mencionados en Liberatore y otros (2023) donde el autor destaca la dificultad que implica para cualquier tipo de análisis no contar a nivel nacional con un índice único y actualizado de las revistas científicas y académicas activas, que permita visualizar e interpretar el panorama completo de las mismas.

En este sentido, la investigación se enfoca en evaluar cuatro aspectos específicos de la publicación en las revistas científicas, académicas y profesionales nacionales pertenecientes al campo de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH) que son publicadas bajo el modelo de AA. En esta línea, se busca contar con un diagnóstico exhaustivo considerando que estas disciplinas representan el sector más dinámico de la gestión editorial como así también cuentan con culturas editoriales de características propias. Se indaga en base a los siguientes interrogantes:

- a) AA y Licencias de uso y distribución:
 - ¿Qué porcentaje de revistas científicas nacionales pertenecientes al campo de las CSyH se publican bajo el modelo de AA?
 - De las revistas nacionales de CSyH ¿qué porcentaje utiliza licencias que respondan en correlación con la Declaración de México?
- b) Presencia Disciplinar
 - ¿Cuáles son las áreas disciplinares que tienen mayor presencia dentro de las publicaciones?
 - ¿Cómo es la distribución de la presencia disciplinar en este conjunto de publicaciones?
- c) Instituciones editoras y distribución geográfica
 - ¿Qué instituciones se destacan como las principales editoras en el área de CSyH a nivel nacional?
 - ¿Cómo se distribuye la producción de revistas por región geográfica?
- d) Vida media de las publicaciones
 - ¿Cuál es la vida media de las publicaciones pertenecientes al campo de las CSyH en nuestro país?

Para dar respuesta a los interrogantes, se examinaron distintos aspectos realizando un análisis multidimensional por intermedio de una selección de indicadores que se aplicaron al índice constituido a partir de distintas fuentes primarias que reúnen el universo de las revistas del campo a nivel nacional.



Metodología

La metodología utilizada en esta investigación es de tipo exploratoria y descriptiva, tendiente a observar y comparar los datos surgidos en el relevamiento de las publicaciones estudiadas. La unidad de análisis quedó conformada por cada una de las revistas del campo de las CSyH arbitradas y activas, orientadas al campo científico/académico y profesional, que sean editadas en formato digital por instituciones argentinas y que estén indexadas en al menos una fuente secundaria nacional o regional. El enfoque metodológico adoptado para este análisis consiste en un estudio de carácter mixto, aplicando técnicas cuantitativas para dimensionar y comparar los distintos indicadores seleccionados y de corte cualitativo para la observación de las dimensiones del análisis propuesto en los sitios web de las fuentes consultadas.

Debido a la falta de un índice que abarque el conjunto de las publicaciones, la investigación inició con la creación de una fuente de datos primaria que recopiló las revistas que cumplen con los criterios establecidos. Para ello, se utilizaron como dispositivos de referencia nacionales el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NBRA); la Base de datos Malena; Latindex en las versiones Directorio y Catálogo 2.0 aplicando algunos filtros para realizar el recorte esperado y por último, se identificaron los principales portales de revistas nacionales partiendo del directorio de la Red Nacional de Portales de Revistas Científicas (Red SARA) para complementar con la existencia de aquellas revistas que no se encontraron registradas en los primeros dispositivos. Las fuentes mencionadas, nos proporcionaron los datos que luego cruzamos para constituir un listado inicial formado por 940 títulos que fueron depurados aplicando dos procesos vinculados con la pertenencia de los títulos al campo de las CSyH y al estado activo de la revista.

El trabajo en la confección final del índice constó de dos etapas en donde el número final de publicaciones difiere del listado inicial, en 177 títulos. Esta diferencia puede explicarse ya que, se encontraron 39 publicaciones con enlaces a sitios web inexistentes; otras 42 se emitían en formato papel, lo que no ofrecía acceso digital al contenido; 76 revistas del total estaban discontinuadas y otras 20 no pertenecían específicamente al campo de las Ciencias Sociales y Humanidades, por lo que no fueron incluídas. El índice en un inicio, quedó conformado por un total de 763 títulos. En una segunda instancia, para calcular la vida media de las publicaciones, se realizó una nueva revisión manual, lo que nos llevó a comprobar que algunas revistas actualmente no están activas, en otros casos los sitios web están fuera de servicio o no están ofreciendo acceso digital, entre otras cuestiones observadas. Luego de este trabajo manual, el listado que reunía en un inicio 940 títulos se redujo a 763 en la primera parte del estudio, para finalmente quedar limitado a 729 publicaciones en su etapa final.

Para dar respuesta a los interrogantes planteados, se diseñó una matriz de datos, considerando los siguientes indicadores:

- Acceso Abierto y Licencias de uso y distribución: Se tomaron cuatro variantes principales: AA Diamante, AA con suscripción previa, AA con suscripción paga y AA con pago de APC.



En relación con las Licencias de uso y distribución, se tomaron sus variantes posibles, la falta de especificidad y la inexistencia de una licencia definida.

- Presencia Disciplinar: Las revistas se categorizaron temáticamente empleando el estándar utilizado en Argentina para la evaluación de la investigación y producción científica. Esta clasificación de grandes áreas del conocimiento es la adoptada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Se siguió una estructura de tres niveles para clasificar en forma precisa y detallada las revistas: dentro de grandes áreas: las Ciencias Sociales y Humanidades que incluyen a su vez, diversas áreas temáticas, integradas por disciplinas.
- Instituciones editoras y distribución geográfica: En cuanto a las instituciones editoras, la matriz incluyó su denominación y tipología. En relación con la distribución geográfica, se tomó la localidad y provincia de cada una de ellas.
- Vida media de las publicaciones: Se tomó el año de inicio de cada revista activa y el último año de publicación en línea.

Resultados y discusión

Acceso Abierto y Licencias de uso y distribución

El estudio de las políticas de acceso caracteriza a las publicaciones en relación con su modalidad. A pesar de que se logró determinar el modelo de acceso de cada publicación, la forma en la que explicitan sus políticas de acceso en un 17,38% de los casos no se presenta de manera clara y visible. Esto equivale a que una de cada cinco revistas no manifieste su política de acceso.

Ahora bien, luego de la observación en los sitios de las revistas científicas argentinas activas en el campo de las Ciencias Sociales y Humanidades, el 94% se encuadran dentro de AA Diamante, es decir que no cobran por leer ni por publicar. A estas, le siguen en segundo orden un 4% tipificadas dentro de AA con suscripción previa, que si bien permite leer y publicar sin costo requiere que el usuario se registre para su consulta y/o descarga dependiendo de los permisos que otorgue cada editorial. Un aspecto particular de esta categoría es que la gestión editorial de las revistas señaladas no se realiza de forma interna, sino que se ha delegado en empresas privadas. Un tercer grupo más reducido, se encuentra conformado por un 2% que pertenecen a fundaciones o empresas con áreas de desarrollo científico o profesional y editoriales privadas, que se encuentran dentro de la modalidad AA con suscripción paga. Por último, en cuanto a la modalidad AA con Cobro de APC, existen únicamente 2 publicaciones, cuyas características particulares son publicar en inglés y estar indexadas en reconocidos índices comerciales (Ver figura 1).



Políticas de Acceso

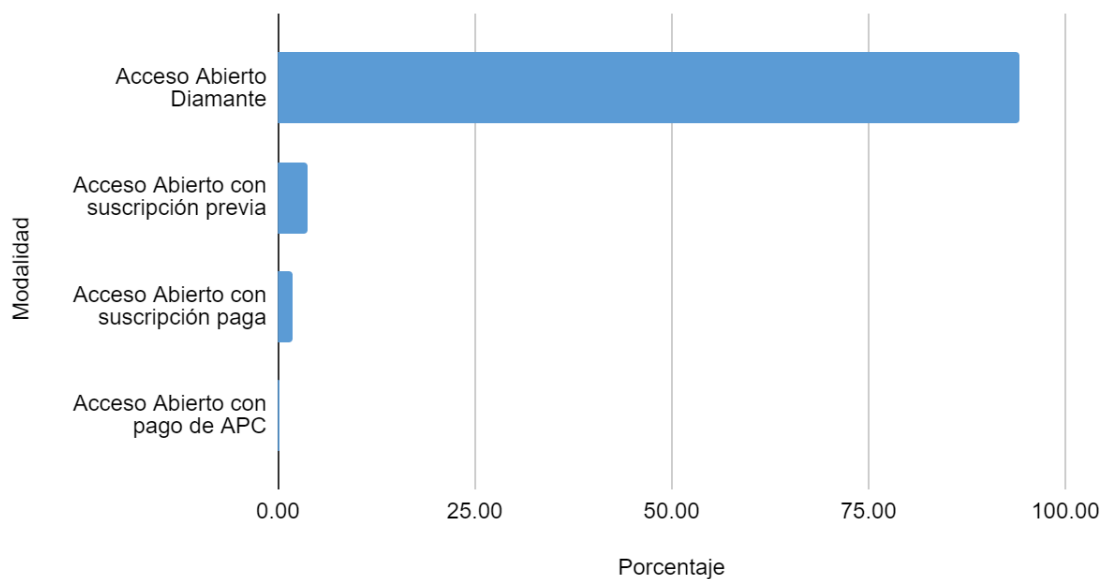


Figura 1: Elaboración propia

Para complementar las políticas de AA, debe adoptarse un modelo que gestione los derechos de autor y la propiedad intelectual del contenido. En lo que respecta al ámbito de las revistas, se utiliza el modelo de licencias Creative Commons que permiten a los autores compartir y liberar sus obras en forma legal y segura, ofreciendo algunos derechos bajo determinadas condiciones *-atribución, no comercial, sin obras derivadas, compartir igual-* que pueden combinarse produciendo de esta manera seis licencias diferentes. Ahora bien, a fines del 2017, el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT) adoptaron en México una declaración conjunta debido a la preocupación por el uso en sitios comerciales del producto de la investigación científica y académica a causa de los permisos que otorgan ciertas combinaciones de las condiciones de las licencias Creative Commons. En esta declaración se recomienda el uso de la licencia CC BY-NC-SA (reconocimiento, no comercial, compartir igual) que garantiza la protección de la producción en Acceso Abierto con el objetivo de crear, compartir, mantener y preservar el conocimiento. La licencia tiene entre sus particularidades que no permite el uso de la obra con fines comerciales y por otra parte, si se realiza una obra derivada se deberá compartir con la misma licencia impidiendo su lucro.

A pesar de que han pasado más de seis años de la declaración, se observa en las revistas analizadas que si bien casi el 39% de ellas elige la licencia que se ha acordado en la declaración conjunta de México, más del 32,8% opta por otra de las 5 combinaciones posibles, lo que representa una gran heterogeneidad en el uso de las licencias. Por otra parte, más del



26% de las revistas estudiadas, no especifica ningún tipo de licencia y se observa finalmente, un escaso porcentaje de revistas del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades cuyos derechos son reservados.

Licencia de uso y distribución

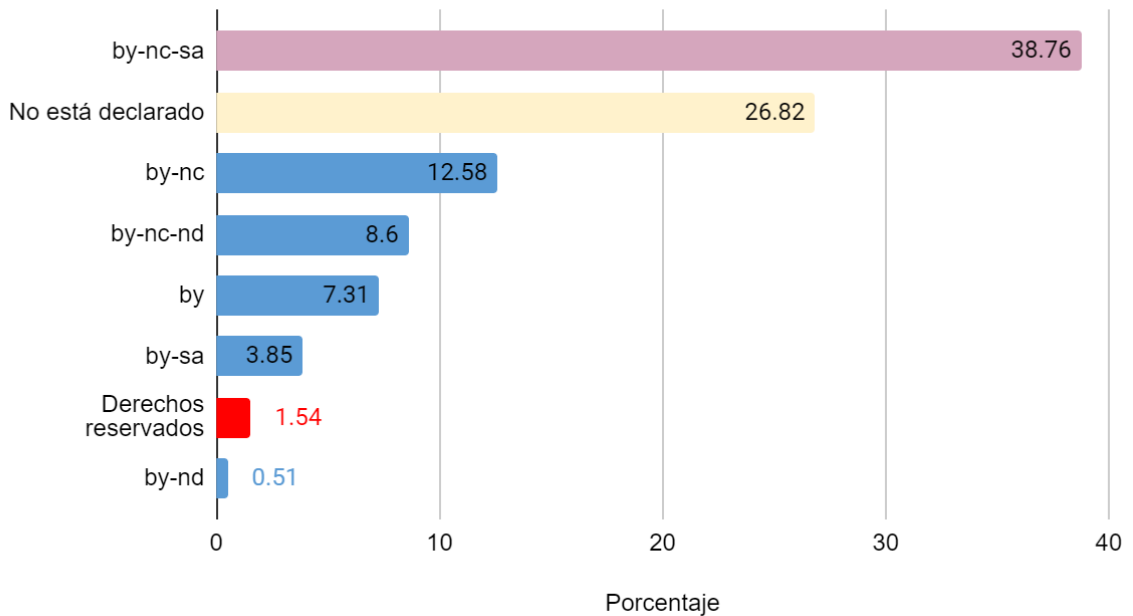


Figura 2: Elaboración propia

Presencia Disciplinar

En cuanto al análisis de la presencia disciplinar en las publicaciones argentinas, este revela una distribución heterogénea, con cinco áreas que concentran casi el 50% de las publicaciones entre las que encontramos al conjunto Multidisciplinar Ciencias Sociales que abarca temáticas generalistas, así como se observa una gran cantidad de disciplinas que en porcentajes son menores al 3%, lo que si bien da cuenta la diversidad y variedad de campos de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, muestra una concentración en un número reducido de ellas.



Áreas disciplinares con mayor presencia

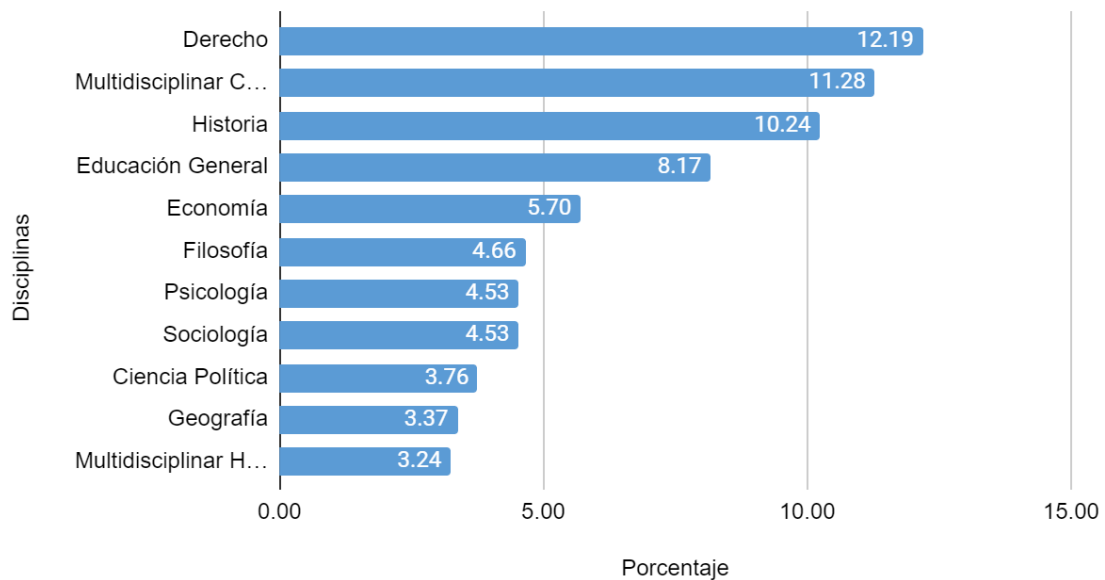


Figura 3: Elaboración propia

Instituciones editoras y distribución geográfica

En cuanto a las principales editoras en el campo de las CSyH, se destaca un marcado predominio de las instituciones públicas con un total de 518 revistas, mayormente editadas por las Universidades Nacionales, institutos y centros de investigación y únicamente 211 editadas por el sector privado, en donde si bien gran parte se edita en Universidades privadas, un gran porcentaje se divide en fundaciones, asociaciones profesionales, sociedades científicas y editoriales.

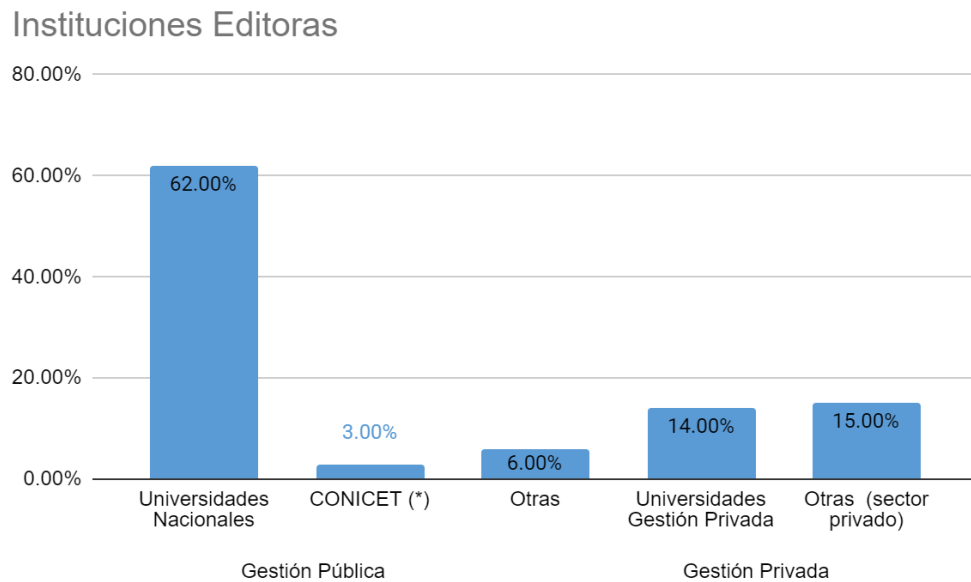


Figura 4: Elaboración propia

Con respecto a la distribución geográfica de las instituciones editoras se puede apreciar una gran concentración. Esto se debe a que de un total de 729, de revistas pertenecientes a las CSyH, 463 se encuentran congregadas en la provincia de Buenos Aires. A la vez podemos apreciar que las provincias de Córdoba (78) y Santa Fe (65) acumulan un porcentaje significativo de publicaciones. El número restante (124) de centros editores se divide entre las provincias de Catamarca, Chaco, Chubut, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán. Analizando los números previamente mencionados podemos afirmar que la gran mayoría de las instituciones editoras se encuentran en aquellas provincias que poseen mayor densidad demográfica en Argentina, así como también una mayor presencia de universidades. Finalmente resulta relevante destacar que la provincia de Buenos Aires reúne el 63,51% de las instituciones editoras superando el número obtenido al juntar el resto de las provincias del país combinadas.

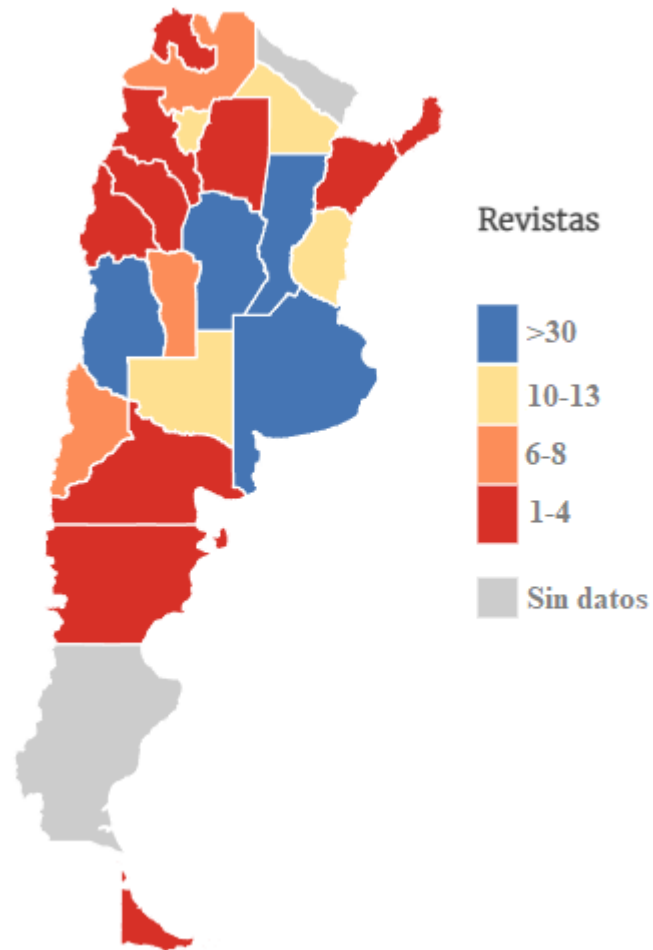


Figura 5: Elaboración propia



*Distribución de
provincias editoras*

revistas por

Provincia	Revistas
Buenos Aires	463
Córdoba	78
Santa Fe	65
Mendoza	33
Tucumán	13
Entre Ríos	11
La Pampa	11
Chaco	10
Neuquén	8
San Luis	7
Salta	6
Río Negro	4
San Juan	4
Chubut	3
Santiago del Estero	3
Catamarca	2
Corrientes	2
Jujuy	2
Misiones	2
La Rioja	1
Tierra del Fuego	1

Tabla 1: Elaboración propia

Vida media de las publicaciones

En cuanto a la vida media de las publicaciones, tomando el año de inicio en línea hasta la actualidad, el promedio total es de 15 años. Ahora bien, para ello deberíamos desglosar la cantidad de revistas que han sido creadas en determinados periodos. Lo que deja visible que más del 52% de las publicaciones del campo datan de menos de diez años de antigüedad.



Asimismo es interesante destacar que del total de 729 publicaciones analizadas, 544 de ellas (más del 74%) tienen el 100% de su colección en acceso abierto. Respecto al resto de las publicaciones, 19 de ellas tienen un 80%-95% de su colección en línea, 42 disponen entre el 51% y el 79%, 53 revistas conservan el 50%-30% en esta modalidad y 71 publicaciones concentran entre el 3%-29% de sus existencias en acceso abierto.

Porcentaje de revistas en línea

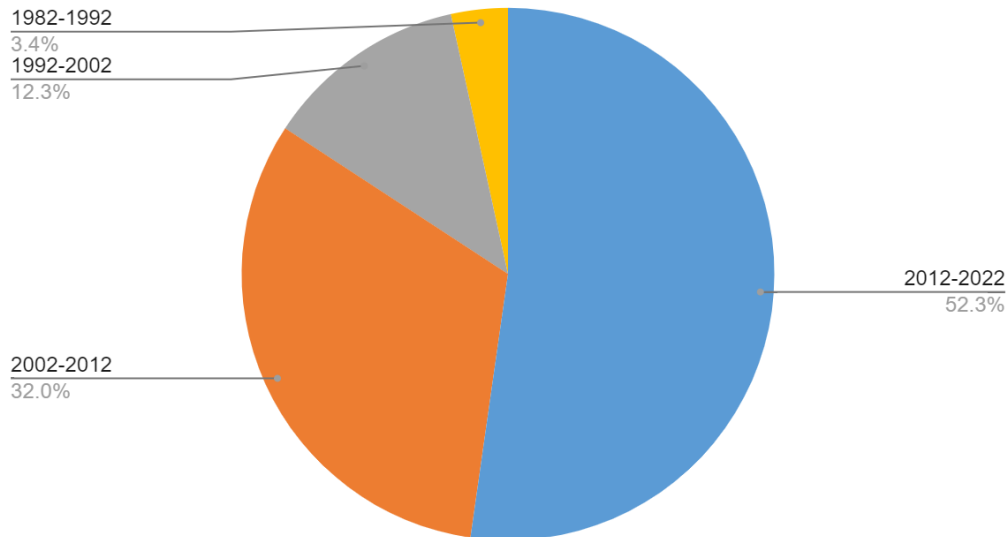


Figura 7: Elaboración propia

Conclusiones

Este trabajo permite indagar y analizar aspectos puntuales de las revistas nacionales publicadas bajo el modelo de acceso abierto pertenecientes al campo de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH). Se puede observar un panorama muy heterogéneo en relación a las formas de implementación y comunicación de las políticas AA - con declaraciones en muchos casos, incompletas e imprecisas - y el uso predominante del modelo AA diamante. La caracterización editorial de las publicaciones se completa con un incremento importante en la creación de revistas en los últimos 10 años y editoriales pertenecientes, en su mayor parte, al sector público (universidades nacionales, CONICET) y concentradas en los principales distritos geográficos nodales del país. Estos datos permiten contar con un claro panorama acerca de la situación del AA en las publicaciones analizadas, mostrando la necesidad de sumar la gestión editorial a un marco institucional que permita mayor estandarización y consolidación de las revistas. Los resultados de este trabajo pueden contribuir a abrir el debate necesario para la consecución de dicho desafío.



Referencias Bibliográficas

- Bosman, J., Frantsovåg, J. E., Kramer, B., Langlais, P. & Proudman, V. (2021). OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4558704>
- Dinu, N. R. y Baiget, T. (2019). Presente y futuro de las revistas científicas. *Scire: Representación y organización del Conocimiento*, 25(1), 37–46. <https://doi.org/10.54886/scire.v25i1.4611>
- LATINDEX-REDALYC-CLACSO-IBICT. (2018). Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial. Declaración conjunta latindex-redalyc-clacso-ibict sobre el uso de la licencia cc by–nc–sa para garantizar la protección de la producción académica y científica en acceso abierto. *Andes*, 29(1). <https://www.redalyc.org/journal/127/12755957014/html/>
- Liberatore, G., Orellano, L.D., Bogetti, C., Porta, M. y Lizondo, L. (2023). El acceso abierto diamante en las revistas de ciencias sociales y humanidades en Argentina: un estado del arte. *Hipertext.net*, (27), 35-46. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2023.i27.04>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2022). Diagnóstico y lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina. Buenos Aires: MINCYT. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta/diagnostico-y-lineamientos>
- Suber, P. (2015). *Acceso Abierto*. Universidad Autónoma del Estado de México
- Tur-Viñes, V. (2023). Tesoros marinos. La ruta diamante, el auténtico open access [Editorial]. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 14(2), 9-11. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.25344>
- Vasen, F. (2022). Patrones de publicación en ciencias sociales y humanidades en Argentina: multilingüismo, regionalización y evaluación académica. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3763>

